درجة توظيف طلبة كلية التربية في جامعة زاخو لعادات العقل في حياتهم الجامعية

The degree to which students of the Faculty of Education at the University of Zakho employ habits of mind in their university life

اراس فاضل أبو زيد [1]

ARAS FADEL ABUZEID [1]

[1] المدرس في قسم التربية العامة/ جامعة جيهان الخاصة –دهوك – كوردستان العراق

aras.abuzeid@duhokcihan.edu.krd

تاريخ الاستلام: 2021/10/31 تاريخ القبول: 2021/11/19 تاريخ النشر: 2022/01/01

ملخص: هدف البحث إلى معرفة درجة توظيف طلبة كلية التربية في جامعة زاخو لعادات العقل في حياتهم الجامعية، من خلال رصد آراء عينة من طلبة كلية التربية في جامعة زاخو، وتم تصميم استبانة تتألف من (55) فقرة تتوزع على عشرة محاور وهي: (المثابرة – التحكم بالتهور – الإصغاء بفهم وتعاطف – التفكير بمرونة – التنظيم الذاتي – الكفاح من أجل الدقة – التساؤل وطرح المشكلات – تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة – التصور والابتكار والتجديد – التعلم الدائم والمستمر.), تم تطبيقها على عينة عشوائية بلغت (115) طالب وطالبة بنسبة 20% من المجتمع الأصلي للبحث, وتوصل الباحث إلى عدة نتائج من أهمها:

–إن معظم الطلبة يوظفون العادات العقلية في حياتهم الجامعية بدرجة قليلة, وأن أكثر العادات العقلية المستخدمة لديهم هي: تطبيق معارفهم السابقة على الأوضاع الجديدة, التفكير بمرونة, في حين كانوا يوظفون العادات العقلية المرتبطة بالتصور والابتكار والتجديد والتنظيم الذاتي والكفاح من أجل الدقة بدرجة قليلة جداً.

–عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلبة بالدرجة الكلية للمقياس تبعاً لمتغير الجنس والتخصص والمرحلة الدراسية, في حين وجدت بعض الفروق بين متوسطات درجات الطلبة على بعض محاور المقياس, وبدرجات متفاوتة.

الكلمات المفتاحية: عادات العقل – طلبة الجامعة

Abstract:

The degree of employment of students of the Education's Faculty at the University of Zakho to habits of the mind in their university life.

The aim of the research is to find out the degree to which students of the Faculty of Education at the University of Zakho employ the habits of the mind in their university life, by monitoring the opinions of a sample of students of the College of Education at the University of Zakho, and a questionnaire was designed consisting of (55) paragraphs distributed over ten axes, namely: (perseverance - control To recklessly - to listen with understanding and empathy - to think flexibly - to self-organize - to strive for accuracy - to question and to ask problems - to apply previous knowledge to new situations - to visualize, innovate and renew - permanent and continuous learning.), Was applied to a random sample of (115) students with a ratio 20% of the original research community, and the researcher reached several results Including:

-Most students employ mental habits in their university life to a small degree, and the most common mental habits used for them are: applying their previous knowledge to new situations, thinking flexibly, while they employ mental habits related to perception, innovation, innovation, self-regulation, and the struggle for accuracy in a very small degree.

-There were no statistically significant differences between the averages of the students scores in the overall degree of the scale according to the variable of gender, specialization and school stage, while some differences were found between the averages of the students' scores on some of the points of the scale, and with varying degrees.

Key Words: Mind Habits - University Students.

المؤلف المرسل: اراس فاضل أبو زيد ، **الإيميل:** aras.abuzeid@duhokcihan.edu.krd

1- مقدمة:

تسعى المؤسسات التعليمية إلى تحقيق أفضل المخرجات التعليمية لديها, من خلال توظيف أفضل الأساليب والتقنيات والنظريات التربوية الحديثة, واكساب طلبتها وخريجيها المعارف والمهارات والقدرات التي تمكنهم من مواكبة سوق العمل, بما يتماشى مع التطور العلمي والتكنولوجي.

وعملية تعليم الطلبة وتدريبهم ليست بالعملية السهلة, إذ لم يعد الهدف التربوي هو تزويد الطلبة بالمعارف والمعلومات فقط, وإنما امتد لتدريبه على توظيف مهاراته العقلية, والعملية, واستخدام مستويات من التفكير العليا, وسلوكيات ذكية, لكي يواجه مشكلاته ومواقفه التعليمية بشكل فعال ووظيفي, إذ يتعرض الطالب الجامعي أثناء اكتسابه للمعرفة والتعلم, الى

مشكلات ومواقف وقضايا متنوعة, تفرض عليه امتلاك قدرات معرفية ومهارات عملية استثنائية, وممارسة سلوكيات ذكية مميزة, ومنها عادات العقل التي تعرف بأنها: "امتلاك المتعلم استعدادات أو نزعات نحو السلوك الذكي والتفكير العلمي, عندما يواجهه مشكلة ما, والاجابة عنها لا تُعرف مباشرةً, أي تكون خبرات المتعلم مضطربة بفعل مأزق أو معضلة أو يتعامل معها وجهاً لوجه مع المشكلة, فإن استجابته الفعالة تقتضي تكوين أنماط معينة من السلوك الذكي"(costa, 1999,6).

حيث يؤكد الباحثون التربويون أهمية عادات العقل لتحسين مستوى الطالب معرفياً وسلوكياً ووجدانياً, وبطريقة مميزة, لأنها تركز على كيف يسلك المتعلمون طريقاً لحل مشكلة ما عندما لا يعرفون حلها, فالمتعلم يحتج الى عادة المثابرة والالتزام بالمهمات التعليمية, ويتحكم في شخصيته وانفعالاته, ولا يتهور في اصدار الأحكام, ويصغي بتفهم لأقرانه, ويستمع إليهم ويحترمهم, كما أنه بحاجة إلى عادة التفكير بمرونة في المواقف التعليمية ومشكلاته, وينظم نفسه ومهماته التعليمية ذاتياً, ويكافح من أجل إتقان ما يتعلمه بدقة, ويطرح الأسئلة حول كل ما لا يفهمه أو لا يعرفه, ليوظف معارفه وخبراته السابقة في القضايا الجديدة, ويبدع ويبتكر في كل ما هو جديد في المجال المعرفي, بما يمكّنه من تعلم دائم ومستمر, ومن مصدر أهمية عادات العقل في حياة الطلبة الجامعيين, جاء البحث الحالي ليسلط الضوء على درجة توظيف طلبة كلية التربية في جامعة زاخو لعادات العقل المختلفة في حياتهم الجامعية, من خلال أخذ آراء عينة من المجتمع المستهدف.

2- مشكلة البحث:

تسعى التربية الحديثة إلى تزويد الطلبة مهارات وقدرات مميزة تفوق مستوى اكتساب المعرفة النظرية فقط, وتمثل عادات العقل أنموذجاً من السلوكيات الذكية ومهارات التفكير العليا التي تسعى المؤسسات التعليمية العصرية الى اكسابها لطلابها في مختلف المراحل التعليمية ومنها مرحلة التعليم العالي, حيث بات من الضروري للطالب الجامعي الذي يتعرض لمواقف ومشكلات تعليمية مختلفة في حياته الجامعية, الى اكتساب عادات عقلية وممارسة سلوكيات ذكية لكي يجتاز هذه المرحلة ويحسّن من مستواه العلمي بما يناسب سوق

العمل, فهو بحاجة الى اللجوء إلى عادة المثابرة في التعلم, والاصغاء بتفهم والتحكم بالتهور, والتفكير بمرونة, والتساؤل وطرح المشكلات, والتنظيم الذاتي, والابتكار والابداع, والسعي الدائم لتعلم ما هو جديد في المجال العلمي, إلا أن الرجوع الى الواقع العملي لحياة الطلبة الجامعيين, يُظهر ضعفاً واضحاً لدى الطلبة في امتلاكهم للعادات العقلية, أو إبداء تصرفات وسلوكيات ذكية في مواقفهم التعليمية, وقصور في معرفتهم حول مفهوم العادات العقلية, وهذا ما لاحظه الباحث في ضوء خبرته التدريسية كمدرس جامعي, كما تؤكد هذه الملاحظات نتائج دراسات أخرى مثل نتائج دراسة (محيسن وزيتون, 2016, وبريخ, 2015), التي أشارت الى انخفاض في مستوى امتلاك الطلبة لعادات العقل.

فعدم معرفة الطلبة الجامعيين لعادات العقل, وضعف امتلاكهم للسلوكيات الذكية وممارستها في حياتهم الجامعية, قد يُنتج مشكلة حول مدى كفاءتهم التعليمية سواء داخل الجامعة أو خارجها, وقد حاول الباحث إيجاد حل لهذه المشكلة من خلال الإجابة على السؤال الرئيس التالي:

ما درجة توظيف طلبة كلية التربية في جامعة زاخو لعادات العقل في حياتهم الجامعية وفقاً لمتغيرات البحث؟

3- أهمية البحث: تنبع أهمية البحث من النقاط التالية:

3-1- أهمية موضوع البحث وهو موضوع عادات العقل وأنواعها وتوضيحها, والتي تشكل هدفاً تربوياً حديثاً تسعى المؤسسات التربوية الى تحقيقها من خلال نظمها التعليمية التعلمية.

3-2- أهمية المرحلة التعليمية والفئة المستهدفة, وهم الطلبة الجامعيون, ومدى أهمية اكتسابهم للعادات العقلية والسلوكيات الذكية التي تعزز من قدراتهم العقلية والمهارية في حياتهم الجامعية وخارجها.

3-3- قد يستفيد أعضاء الهيئة التدريسية والطلبة من نتائج البحث, بما يمكّنهم من معرفة ماهية ودور عادات العقل وأهميتها في الحياة الجامعية, وسد الثغرات المطلوبة, والتركيز عليها في المستقبل في الأنشطة والمهمات والأساليب التعليمية.

3-4- تقديم بعض المقترحات التي قد تشكل آليات تسهم في التركيز على عادات العقل في مؤسسات التعليم العالي وضرورة تزويدها للطلبة من خلال ورشات عمل أو ندوات وسمنارات خاصة بالعادات العقلية.

3-5- قد يستفيد من نتائج البحث أصحاب القرار التربوي وواضعي المناهج والبرامج والمقررات التعليمية, في تضمين هذه العادات العقلية الى مفردات وأنشطة ومحتوى المقررات التعليمية.

4- أهداف البحث: يهدف البحث إلى:

4-1- تعرف درجة توظيف طلبة كلية التربية في جامعة زاخو لعادات العقل في حياتهم الجامعية, وفقاً لكل محور من محاور البحث وبالدرجة الكلية.

4-2- تعرف الفروق الدالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلبة على درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية تبعاً لمتغيرات البحث(**الجنس- التخصص- المرحلة الدراسية**).

5- أسئلة البحث:

5-1- ما درجة توظيف طلبة كلية التربية في جامعة زاخو لعادات العقل في حياتهم الجامعية, وفقاً لكل محور من محاور البحث وبالدرجة الكلية؟

5-2- ما الفروق الدالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلبة على درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية تبعاً لمتغيرات البحث(**الجنس- التخصص- المرحلة الدراسية**)؟

6- فرضيات البحث: تم اختبار فرضيات البحث عند مستوى الدلالة **0.05**

6-1- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلبة حول درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية تبعاً لمتغير **الجنس**.

6-2- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلبة حول درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية تبعاً لمتغير **التخصص**.

6-3- لا توجد فروق ذات دلالةً إحصائية بين متوسطات درجات الطلبة حول درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية تبعاً لمتغير **المرحلة الدراسية.**

7- متغيرات البحث:

7-1- **المتغيرات المستقلة:** (الجنس – التخصص – المرحلة الدراسية).

7-2- **المتغيرات التابعة:** وهي درجات العينة على مقياس البحث.

8- المصطلحات والتعريفات الإجرائية للبحث.

عادات العقل:

قدم العديد من الباحثين التربويين والنفسيين تعريفات مختلفة ومتنوعة لعادات العقل, في محاولاتهم توضيح طبيعتها وماهيتها وأنواعها ومستوياتها, ومدى ارتباطها بعناصر العملية التعليمية والتعلمية, ودورها في حياة المتعلم, نذكر منها ما يلي:

تعريف بيركنز(Perkins) بأنها: "نمط من السلوكيات الذكية يقود المتعلم الى أفعال, وتتكون نتيجةً لاستجابة الفرد المتعلم إلى أنماط معينة من المشكلات, والتساؤلات شريطة أن تكون حلول لتلك المشكلات أو إجابات للتساؤلات التي هي بحاجة الى تفكير وبحث وتأمل" (Perkinz, 2003, 2-7).

ويعرفها كوستا وكاليك (Costa & Kallick) بأنها: "أنماط الأداء العقلي الثابت والمستمر في العمل من أجل الوصول الى سلوك ذكي وعقلاني لمواجهة مواقف الحياة المختلفة" (Costa & Kallick, 2000, 16).

ويعرفها نوفل وسعيفان بأنها: "مجموعة من المهارات والاتجاهات والقيم التي تمكّن الفرد من بناء تفضيلات من الأداءات او السلوكيات الذكية, بناءً على المثيرات والمنبهات التي يتعرض لها, بحيث تقوده الى انتقاء عملية ذهنية أو أداء سلوك من مجموعة خيارات متاحة أمامه لمواجهة مشكلة ما, أو قضية, أو تطبيق سلوك بفاعلية" (نوفل, سعيفان, 2011, 299).

ويعرف الباحث عادات العقل إجرائياً بأنها: مجموعة العادات العقلية التي صنفها كوستا وكاليك والتي اختار منها الباحث: المثابرة, والتحكم بالتهور, والإصغاء بتفهم وتعاطف,

والتفكير بمرونة, والتنظيم الذاتي, والكفاح من اجل الدقة, والتساؤلات وطرح المشكلات, وتطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة, والتصور والابتكار والتجديد, والاستعداد الدائم للتعلم المستمر, وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها أفراد العينة في كل محور من محاور المقياس.

ويعرف الباحث طلبة كلية التربية في جامعة زاخو إجرائياً بأنهم: مجموعة الطلبة والطالبات الذين يدرسون في أقسام علمية ونظرية (أدبية), وفي مراحل تعليمية مختلفة للعام الدراسي 2020/2019.

الدراسات السابقة: الدراسات العربية:

1 – دراسة عبد الرحيم (2018). **عادات العقل, الدافعية العقلية, التخصص الدراسي والجنس كتغيرات تنبؤيه لكفاءة التعلم الإيجابية لدى طلاب جامعة سوهاج (مصر).**

هدفت الدراسة الى تعرف تأثير كل من عادات العقل والدافعية العقلية بأبعادها المختلفة على كفاءة التعلم الإيجابية لدى طلاب كلية التربية بجامعة سوهاج, وطبقت الدراسة على عينة مكونة من (260) طالب وطالبة, مقسمين بين فروع أدبية وعلمية, واستخدمت الدراسة نموذج كوستا وكاليك (2003), ومقياس كاليفورنيا للدافعية العقلية ومقياس كفاءة التعلم الإيجابية, كأدوات للدراسة.

توصلت الدراسة الى عدة نتائج منها:

- لا توجد فروق دالة بين متوسطات اجابات الطلاب والطالبات في كل من عادات العقل بأبعادها المختلفة.
- وجود فروق دالة احصائياً بين متوسطات إجابات العينة على مقياس عادات العقل, وفقاً لمتغير التخصص ولصالح التخصص العلمي.

2– دراسة محيسن وزيتون.(2016). **مستوى اكتساب طلبة المرحلة الأساسية في مدارس وكالة الغوث الدولية لعادات العقل في ضوء مشروع 2061 وعلاقته بمتغيرات المستوى التعليمي والجنس والتحصيل الدراسي. (الأردن).**

هدفت الدراسة إلى استقصاء مستوى اكتساب طلبة المرحلة الأساسية لعادات العقل حسب مشروع 2061 العالمي في الصفوف الأساسية :وعلاقته بمتغيرات المستوى التعليمي والجنس والتحصيل المدرسي.

تكونت عينة الدراسة من (1699) طالبًا وطالبة في الصفوف الأساسية : ولتحقيق أهداف الدراسة تم بناء ثلاثة اختبارات مكونة من (40) فقرة لكل اختبار لقياس عادات العقل في ضوء مشروع 2061 .

وأظهرت النتائج أن مستوى اكتساب طلبة المرحلة الأساسية للصفوف لعادات العقل .هو 45.2 %، كما وُجد فرق ذو دلالة إحصائية يعزى إلى المستوى التعليمي الصفي، وكان الفرق لصالح الطلبة في الصفوف الأعلى, ووُجد فرق ذو دلالة إحصائية لدى طلبة المرحلة الأساسية يعزى إلى مستوى التحصيل المدرسي لديهم، وكان الفرق لصالح الطلبة ذوي التحصيل المدرسي المرتفع.

كما وُجد فرق ذو دلالة إحصائية يعزى إلى جنس الطلبة، وكان التفوق لصالح الطالبات الإناث.

3- دراسة بريخ.(2015). **عادات العقل وعلاقتها بمظاهر السلوك الإيجابي لدى طلبة جامعة الأزهر – غزة.**

هدفت الدراسة التعرف الى العلاقة بين عادات العقل ومظاهر السلوك الإيجابي لدى طلبة جامعة الازهر بغزة, ومعرفة اذا كانت هناك فروق دالة احصائياً في كل من عادات العقل تعزى الى المستوى الدراسي والتخصص والجنس, وطبقت الدراسة على عينة مكونة من (515) طالباً وطالبة من طلبة جامعة الازهر. مستخدمةً مقياس عادات العقل كأداة للدراسة.

وكانت من أهم نتائج الدراسة ما يلي:

- مستوى امتلاك طلبة جامعة الأزهر لكل عادات العقل جاء منخفضاً.
- عدم وجود فروق دالة احصائياً في جميع عادات العقل تبعاً للمستوى الدراسي, والجنس, والتخصص.

4- دراسة القضاة.(2014). **عادات العقل وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى طلاب كلية التربية بجامعة الملك سعود. السعودية.**

هدفت الدراسة الى الكشف عن عادات العقل وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى طلاب كلية التربية بجامعة الملك سعود, ومعرفة اذا كانت عادات العقل تبعاً لمتغيرات المرحلة الدراسية, والمستوى التحصيلي, وتكونت عينة الدراسة من (202) طالباً من طلاب كلية التربية بجامعة الملك سعود. واستخدمت الدراسة مقياس عادات العقل والدافعية للإنجاز كأدوات للدراسة.

وكانت من أهم نتائج الدراسة ما يلي:

- كان مستوى امتلاك طلاب كلية التربية لعادات العقل مرتفعاً, وجاء ترتيبها كالتالي, المثابرة, والذاتية, والتساؤل وطرح المشكلات, والابداع.
- وجدت فروق دالة إحصائياً بين متوسط إجابات الطلبة تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية ولصالح المراحل العليا, ولم توجد فروق تبعاً لمتغير الجنس.

5- دراسة عياصرة (2012). **عادات العقل الشائعة لدى طالبات كلية اربد الجامعية. الأردن.**

وهدفت الدراسة إلى الكشف عن عادات العقل لدى طالبات كلية إربد الجامعية في الأردن، وتكونت العينة من (220) طالبة، مستخدمةً مقياس عادات العقل كأداة للبحث. وأسفرت نتائج الدراسة بأن هناك تفاوتًا في عادات العقل التي تمتلكها طالبات كلية اربد بالنسبة لعادات المثابرة والتفكير بمرونة، والتساؤل وطرح المشكلات كانت عالية، أما فيما يتعلق بعادات جمع البيانات باستخدام الحواس، والاستعداد التام والمستمر للتعلم فكانت متوسطة ولم تظهر طالبات كلية اربد الجامعية امتلاكاً لعادة التفكير ما وراء المعرفي.

الدراسات الأجنبية:

1- دراسة ويرسما وليكليدر (Wieresma & Licklider,2009). **عادات العقل لدى طلاب الجامعات.**

Intentional Mental Processing Student Thinking As Habit Of Mind

وهدفت الدراسة إلى الكشف عن عادات العقل لدى مجموعة من طلاب الكليات بهدف إخراج متعلم قادر على تحمل مسئولية التعلم، وتكونت العينة من (8) طلاب يدرسون في إحدى الكليات التقنية في نيويورك، وذلك من خلال مقابلات فردية أجريت معهم، ثم ملاحظة أدائهم الصفي من خلال زيارات صفية عشوائية. وأسفرت نتائج الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين ممارسة عادات العقل بشكل متواصل وبين التحصيل الدراسي، بالإضافة إلى إن تغيير أو تعديل عادات العقل لدى الفرد لا تشكل وجود مشكلة في التحصيل لديه.

2-دراسة مارشال (Marshal, 2004). **مدى توافر عادات العقل لدى طلبة المراحل الأساسية العليا في الرياضيات.**

High School Mathematics on Habits of Mind Instruction Student

هدفت الدراسة الى تقصي مدى توافر عادات العقل لدى طلبة المراحل الأساسية العليا في الرياضيات, لدى عينة من الطلبة بلغ عددهم (60) طالب وطالبة, وتم تطبيق مقياس عادات العقل كأداة للبحث.

وكانت من أهم نتائج البحث وجود فروق إيجابية لدى الطلبة في الأداء البعدي على مقياس عادات العقل مما يدل على فاعلية تطوير عادات العقلية لدى الطلبة خلال ممارساتهم الدراسية.

الإطار النظري للبحث:

تُعد العادات العقلية من المتغيرات المهمة التي لها علاقة بالأداء الأكاديمي لدى الطلبة في مراحل التعليم المختلفة، لذلك أكدت العديد من الدراسات مع بداية القرن الحادي والعشرين أهمية تعليم العادات العقلية، وتقويتها، ومناقشتها مع الطلبة، والتفكير فيها، وتقويمها، وتقديم التعزيز اللازم للطلبة من أجل تشجيعهم على التمسك بها، حتى تصبح

جزءاً من ذاتهم وبنيتهم العقلية, ولكي يوظفوها بفاعلية في مواجهة مشكلاتهم الدراسية, ومحاججة القضايا العلمية, وأداء انشطتهم التعليمية بفاعلية ووظيفية أكثر.

أولاً: مفهوم عادات العقل:

"ينظر الى مفهوم العادة على انها دافع او مهارة مكتسبة من أداء سلوك معين سواء كان حركياً أو ذهنياً"(العبادي, 2019, 59). **وتُعرف عادات العقل بأنها:** "عبارة عن تركيبة من الكثير من المهارات والمواقف والتلميحات, والتجارب الماضية, والميول, وهي تعني تفضيل نمط من السلوك الفكري على غيره, ولذا فهي تعني صنع اختيارات حول أي الأنماط ينبغي استخدامه في وقت معين, كما أنها تتضمن توجه نحو التلميحات السياقية لموقف ما" (الرابغي, 2015, 61).

كما يشير كل من كوستا وكاليك (Costa, Kellick, 1991) أن عادات العقل تعني:

- "الالتزام بمواصلة السعي للتأمل في أداء نمط السلوك الفكري وتحسنه.
- الإحساس بوجود الفرص الملائمة لاستخدام نمط من أنماط السلوك الفكري.
- تقييم استخدام نمط من أنماط السلوك الفكري بدلاً من أنماط أخرى أقل إنتاجية.
- القدرة على امتلاك المهارات, والقدرات الأساسية لتنفيذ السلوك" (Costa,Kalilck,1991,22).

ويوضحها سعادة (2003) بأنها: " الرغبة الحقيقية لدى الطالب لاستخدام المهارات والقدرات المتوافرة لديه لحل المشكلات التي تواجهه حسب الظروف التعليمية وبطرق مختلفة" (سعادة, 2003, 71).

يمكن القول إن العادات العقلية هي: سلوكيات ذكية واختيارات مميزة, ومهارات عقلية وانشطة ذهنية يلجأ اليها الطالب عند مواجهة موقف تعليمي ما أو مشكلة لحلها, والتعامل معها بأفضل الخيارات والأساليب الناجحة, والتي تمكنه من تحسين مستواه التعليمي والجامعي, وهي متعددة ومصنفة الى أنواع ومستويات عدة.

ثانياً: تصنيفات وأنواع عادات العقل:

يرجع مفهوم عادات العقل لكل من كوستا وكاليلك الذين قاموا بتوضيح ماهية عادات العقل وتصنيفها وتحديد أنواعها بوصفها أنماط للتفكير وسلوكيات ذكية, حيث استطاع كوستا Costa وكاليك Kallic أن يستخلصا 16 سلوكاً ذكياً للتفكير الفعال ونذكر أهمها كالآتي :

1- "المثابرة Persisting :

أي عمل ستقوم به يوجد به العديد من الصعاب، فهل تواجه هذه الصعاب مستخدماً صفة المثابرة أم ستسارع إلى ترك ما تفعله متعللاً بهذا الحكم من الصعاب والمشكلات ، وهنا يظهر معدن الأفراد الأكفاء ، حيث يزيدهم ذلك تحدياً ومثابرة على استكمال ما شرعوا في تنفيذه.

2- التحكم وضبط النفس وعدم التهور Managing Impulsivity :

إن الأفراد الذين يتسمون بضبط النفس وعدم التهور أنهم يفكرون في الأشياء التي يريدون دفعها ودراسة العواقب والنتائج وتقييم الأمور على هذا النحو ، وأن يكون لهم هدف يسعون إلى تحقيقه .

3- الإصغاء بتفهم وتعاطف Listening to Other With Understanding and Empathy:

حيث تقول الحكمة القديمة : إن الإصغاء الجيد حديث جيد ، ولذا فإن الأفراد الأذكياء هم الذين يستمعون إلى الآخر بتفهم دون مقاطعة أو دون الانكفاء على الذات ، ورفض أي استجابات من قبل الآخر ، ولا شك أن الإصغاء الجيد مع التعاطف للشخص الآخر يُعد أعلى أشكال السلوك الذكي .

4- التفكير بمرونة Thinking Flexibility :

أي لابد أن يكون تفكير الفرد مرناً وغير جامد ، وأن يكون قادراً على تغيير أفكاره في ضوء المعلومات الجديدة التي سيتلقاها ، فأنت تأخذ موقفاً بناءاً على معلومات وحقائق جديدة كنت لا تعرفها ، فمن الأفضل أن تغير آراءك في ضوء هذه المعلومات الجديدة" (حجات, 2009, 12).

5- "الكفاح من أجل الدقة Striving For Accuracy and Precision :

فالأفراد الأذكياء هم الذين يبذلون جهداً واضحاً من أجل الحصول على دقة لما يقومون به من عمل، إنهم بمعنى آخر لديهم وسواس قهري صحى في مراجعة ما يفعلونه في ضوء معايير معينة, حتى إذا إطمئنوا إلى إنتاجهم نشروها للآخرين حتى يقللوا قدر الإمكان من النقد الذى يوجه إليهم حال عدم التزامهم بالدقة .

6- القدرة على التساؤل وطرح المشكلات Questioning and Posing Problems:

فالأفراد الأذكياء يتسمون بقدرتهم على : طرح التساؤلات التي تعمل على سد الفجوة بين ما يعرفون وما لا يعرفون . ولا يتهربون من حل المشاكل بل يواجهونها ، وتكون لديهم القدرة على الإحساس بالمشكلة قبل أن تحدث ، وإن مسألة (سدَّ الذرائع) تكون سمة مميزة لهذا الصنف من الناس ، عكس حال الأفراد الذين ينتظرون حتى يحدث البلاء ثم لا يعرفون ماذا هم فاعلون"(Eliasm 1997, 6).

7- "تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة Applying Past Knowledge to new situation:

فالأفراد الأذكياء هم الذين يستفيدون من تجاربهم وخبراتهم السابقة، بل من الممكن حين تواجههم مشكلة جديدة أن يحاولوا الاستفادة من حلولهم السابقة لمشكلات سابقة قد واجهتهم فى ماضيهم ، يجب أن يستفيدوا من ماضيهم بدلاً من الدخول في حالة اللامبالاة أو التشتت أو الإحساس بالضياع حين يواجهون مشكلة أو مأزقاً جديداً .

8- الإبداع – التصور Creating, Imagining Innovation: جميع الأفراد باستثناء قلة وهم منخفضي الذكاء لديهم القدرة على إمكانية توليد أفكار جديدة ابتكارية إذا ما أتيحت لهم الفرصة لذلك. ولذا فإن الأشخاص الأذكياء هم الذين ينتجون أفكاراً جديدة لأي مشكلة وأنهم لا يكتفون بحل واحد بل تكون لديهم حلول وبدائل عدة.

9- الاستعداد الدائم للتعلم المستمر Learning Continuously: فالأفراد الأذكياء يعلمون جيداً أن الحياة مدرسة دائمة للتعلم وأن التعليم الابتدائي عند سنوات التعليم والحصول على الشهادة، بل يظلون دائماً في حالة تعلم ، وهم كذلك نتيجة حب

الاستطلاع الدائم والمستمر لديهم ، والرغبة في الاطلاع على ما هو جديد وطرح التساؤلات التي تحثهم على البحث وجمع المعلومات وإجراء التجارب من أجل الوصول إلى نتائج" (مازن, 200, 19-24) .

ثالثاً: الأهمية التربوية والعلمية لعادات العقل:

تعد عادات العقل من الأدوات العلمية المهمة التي يمكن للمتعلم ان يلجأ اليها ليرفع من مستوى تحصيله العلمي في الجامعة, وليواجه من خلالها مختلف المشاكل والقضايا التي قد يواجهها في حياته العلمية, وهذا ما يؤكد أهمية هذه العادات في حياة الطالب الجامعية التعليمية العلمية وضورة تعلمها والتدرب عليها ليتم استخدامها بفاعلية في حياته الجامعية, وهذا ما يشير اليه الكثير من الباحثين, حيث يؤكد تيشمان (Tishman, 2000, 30) أن تعلم العادات العقلية يرجع إلى الأسباب الأربعة التالية:

- تنظر عادات العقل إلى الذكاء نظرة تركز على الشخصية وتؤكد المواقف والعادات وصفات الشخصية إضافة إلى المهارات المعرفية .
- تشتمل العادات على نظرة إلى التفكير والتعلم تضم عدداً من الأدوار المختلفة التي تؤديها العواطف في التفكير الجيد .
- تعترف عادات العقل بأهمية الحساسية التي تشكل سمة رئيسة من سمات السلوك الذكي مع أنها لا تحظى كثيراً بما تستحقه من اهتمام .
- تشكل عادات العقل مجموعة من السلوكيات الفكرية التي تدعم الفكر النقدي والإبداعي ضمن المواضيع المدرسية وعبرها وما بعدها .

وترى لوري (Lowery, 1991):"أن تنمية العادات العقلية ضرورة تربوية قد يصعب استخدامها بصورة تلقائية إذا لم يتدرب عليها، فبعض الطلاب يأتون من بيوت أو صفوف أو مدارس لا قيمة فيها لعادات العقل ، وقد يشعر مثل هؤلاء التلاميذ بالفراغ ، وربما يقاومون دعوات المدرس لاستخدام العادات العقلية". كما يؤكد باير (Beyer, 2003) "بأن العادات العقلية يجب أن يمارسها المتعلم مراراً وتكراراً ، حتى تصبح جزءاً من طبيعته ، وأن

أفضل طريقة لاكتساب وتنمية هذه العادات هي تقديمها إلى الطلاب ، وممارستهم لها في مهمات تمهيدية بسيطة ، ثم تطبيقها على مواقف أكثر تعقيداً" .

ويشير كوستا وجرمستون (Gamstom & Costa, 2001) "إلى أن تنمية العادات العقلية تتطلب من المعلمين استخدام أساليب تدريسية تساعد على تحسيد الأفكار لاستيعابها، كما أنها ترتبط بمراحل النمو المعرفي، ولهذا يجب أن تكون الأنشطة التعليمية التي تسعى من خلالها لتطوير العادات العقلية مناسبة للمرحلة النمائية المعرفية للمتعلم".

ويشير مارزانو واخرون(Marzano &others 1997) إلى "أن التعليم يعد بمثابة نشاط مستمر يقوم به الفرد عندما يواجه مشكلة أو مهمة تمس حياته, فتولد لديه طاقة ذاتية تجعله مثابراً في سبيل الوصول الى حل هذه المشكلة وإنجاز تلك المهمة, وان المتعلم يتوصل الى المعارف والمعلومات من خلال بناء منظومة معرفية تنظم وتفسر خبراته من متغيرات العالم من حوله, وهذه المعرفة نفعية يستخدمها الفرد لتفسير ما يمر به من خبرات ومواقف حياتية".

يمكن القول: إن الأهمية التربوية والعلمية لعادات العقل تبرز بوصفها هدفاً علميا حديثاً تركز المناهج التعليمية على ضرورة تعليمها للمتعلمين، وتوجه المدرسين على ضرورة استخدام الأساليب التعليمية الحديثة في اكسابها للطلبة لكونها أدوات علمية تمكن الطالب من مادته العلمية وتخصصه, ومواجهة جميع المشكلات التي تعترضه, وتحقق له التطور العلمي وتحسين مستواه التحصيلي.

الإجراءات العملية للبحث :

1- مجتمع البحث وعينته: شمل المجتمع الأصلي للبحث جميع طلبة كلية التربية في جامعة زاخو بقسميها النظري (الأدبي) والعلمي, وسحب الباحث عينة البحث بالطريقة العشوائية البسيطة التي بلغت (115) طالب وطالبة من قسمي الرياضيات وعلم النفس وبنسبة(**20%**) من المجتمع الأصلي وتوزعت عينة البحث تبعاً لمتغيرات البحث وفقاً للجدول التالي.

الجدول1:(توزع عينة البحث وفقاً لمتغيرات البحث المستقلة)

المتغيرات		العدد
الجنس	ذكور	50
	اناث	65
المجموع		115
المرحلة الدراسية	أولى	40
	الثانية	25
	الثالثة	30
	الرابعة	20
المجموع		115
التخصص	نظري (أدبي)	70
	علمي	45
المجموع		115

2- منهج البحث: اتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي لملائمته لطبيعة البحث حيث يعرف المنهج الوصفي التحليلي بأنه "المنهج الذي يدرس المتغيرات كما هي موجودة في حالاتها الطبيعية, لتحديد العلاقات التي يمكن أن تحدث بين هذه المتغيرات" (Wiersma, 2004, 15).

إذ قام الباحث من خلال هذا المنهج بإعداد استبانة درجة توظيف طلبة كلية التربية في جامعة زاخو لعادات العقل في حياتهم الجامعية, من خلال الاطلاع على الأدب النظري والدراسات السابقة ثم دراسة خصائصها السيكومترية، ومن ثم جُمعت البيانات من أفراد عينة

البحث وتم وصفها وتحليلها من خلال العمليات الإحصائية المناسبة وبعد ذلك نوقشت وفسرت في ضوء الأدب السابق والواقع الميداني.

3- أداة البحث: قام الباحث بتصميم استبانة لمعرفة آراء عينة من طلبة جامعة زاخو حول درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية، والتي تكونت من(55) فقرة موزعة على عشرة محاور (عادات العقل) هي: المثابرة, والتحكم بالتهور, والاصغاء بتفهم, والتفكير بمرونة, والتنظيم الذاتي, والكفاح من أجل الدقة, والتساؤل وطرح المشكلات وتطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة, والتصور والابتكار والتجديد، يبدي الطالب رأيه فيها حسب الخيارات الآتية: (قليلاً جدا, قليلاً, لا أدري, كثيراً, كثيراً جداً), ثم قام الباحث بالتأكد من صدق وثبات الأداة (الخصائص السيكو مترية للأداة), وفقاً ما يلي:

4- صدق الأداة: تم التأكد من صدق أداة البحث بالطريقين التاليتين:

4-1- صدق المحتوى: تم عرض الاستبانة في صورتها الأولية على عدد من المحكمين من أصحاب الخبرة والاختصاص للتحقق من مدى ملائمة الاستبانة للهدف الذي وضعت من أجله، ومدى ملائمة مفردات الاستبانة للطلبة ووضوح المفردات وسلامة الصياغة اللغوية، وفي ضوء آراء السادة المحكمين تم تعديل وإعادة صياغة بعض الفقرات والعبارات وحذف بعضها الآخر(أسماء المحكمين الملحق2).

4-2- صدق الاتساق الداخلي: طُبقت الاستبانة على عينة استطلاعية مكونة من (25) طالب وطالبة, وهي من خارج العينة الأساسية للبحث, وجرى التأكد من الاتساق الداخلي للاستبانة بحساب معاملات الارتباط بين مجموع درجة كل مجال من مجالات الاستبانة مع المجالات الأخرى والدرجة الكلية للاستبانة كما في الجدول(2).

الجدول2: (معاملات ارتباط مجموع درجة كل مجال من مجالات الاستبانة مع المجالات الأخرى والدرجة الكلية)

المجال والدرجة الكلية	المثابرة	التحكم بالتهور	الإصغاء بتفهم	التفكير بمرونة	التنظيم الذاتي	الكفاح من اجل الدقة	التساؤل وطرح المشكلات	تطبيق المعارف السابقة	الابتكار والتجديد	الاستعداد للتعلم الدائم	الدرجة الكلية
المثابرة	-	.863**	.736**	.652**	.586**	.875**	.776**	.922**	.732**	.567**	.523**
التحكم بتهور	-	-	.641**	.732**	.934**	.653**	.863**	.587**	.873**	.738**	.517**
الإصغاء بتفهم	-	-	-	.662**	.563**	.741**	.852**	.693**	.589**	.756**	.628**
التفكير بمرونة	-	-	-	-	.687**	.875**	.921**	.568**	.783**	.864**	.669**
التنظيم الذاتي	-	-	-	-	-	.634**	.843**	.943**	.851**	.532**	.771**
الكفاح من أجل الدقة	-	-	-	-	-	-	.567**	.761**	.665**	.584**	.790**
التساؤل وطرح المشكلات	-	-	-	-	-	-	-	.579**	.782**	.692**	.773**
تطبيق المعارف السابقة	-	-	-	-	-	-	-	-	.883**	.766**	.548**
الابتكار والتجديد	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.687**	.684**
الاستعداد للتعلم الدائم	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.548**

(**) دال عند مستوى دلالة 0,01

ظهر من خلال الجدول (2) أن معاملات الارتباط كلها دال احصائياً عند مستوى دلالة (0,01) وهذا يعني أن الاستبانة تتصف باتساق داخلي, ما يدل على صدقها البنيوي.

5- ثبات الاستبانة:

اعتمد الباحث في بحثه لثبات الأداة على طريقتين اثنتين، وذلك للتأكد من أن الاستبانة تتمتع بمستوى ثبات موثوق به. وهي الثبات بطريقة ألفا كرونباخ وبالتجزئة النصفية كما هو موضح في الجدول التالي:

5-1- ثبات الأداة بطريقتي معادلة ألفا كرونباخ وبالتجزئة النصفية: تم حساب معامل الاتساق الداخلي للعينة الاستطلاعية نفسها باستخدام معادلة ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية. وفيما يلي يبين الجدول (3) نتائج معاملات الثبات.

الجدول3: (الثبات بطريقة ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية)

مجالات الاستبانة ودرجتها الكلية	ألفا كرونباخ	بالتجزئة النصفية	
		معامل سبيرمان – براون	معامل جيتمان
المثابرة	.641	.721	.687
التحكم بتهور	.640	.863	.788
الإصغاء بتفهم	.617	.867	.855
التفكير بمرونة	.627	.772	.741
التنظيم الذاتي	.711	.655	.852
الكفاح من أجل الدقة	.697	.576	.961
التساؤل وطرح المشكلات	.594	.588	.862
تطبيق المعارف السابقة	.633	.788	.754
الابتكار والتجديد	.656	.922	.582
الاستعداد للتعلم الدائم	.631	.675	.577
الدرجة الكلية للاستبانة	.664	.744	.701

يلاحظ من جدول (3) أنّ معاملات ثبات الاستبانة بمعادلة الفا كرونباخ بلغ (.664), ومعامل تصحيح التجزئة النصفية سبيرمان – براون (.744) ومعامل جيتمان (.701), وجميعها معاملات ثبات مناسبة لأداة الدراسة, وبالنظر إلى مجالات الاستبانة يتبن أن

معاملات الثبات بطريقة الفا كرونباخ تراوحت من(.594) إلى (.711), ومعامل سبيرمان-براون (.576- 922), ومعامل جيتمان (.582- .961), وجميعها معاملات ثبات عالية ومناسبة لأغراض الدراسة.

6-مناقشة أسئلة البحث ونتائجها: يتناول الباحث هنا المعالجات الاحصائية وعرض النتائج التي أسفر البحث عنها حول درجة توظيف طلبة كلية التربية في جامعة زاخو لعادات العقل في حياتهم الجامعية وتفسيرها ومناقشتها، وقد تم عرض ومناقشة النتائج حسب ما تنص عليه أسئلة البحث وفق المعيار الآتي:

لتحديد درجة التوظيف في المقياس الخماسي تم حساب المدى(5-1=4) ومن ثم تقسيمه على أكبر قيمة في المقياس للحصول على طول الدرجة أي (5/4=0.80) وبعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس(بداية المقياس وهي واحد صحيح) وذلك لتحديد الحد الأعلى لدرجة التوظيف في هذا المقياس.

الجدول4: (يبين الحدود الدنيا والعليا لدرجة التوظيف مجال المقياس الخماسي)

درجة الإجابة	المتوسط الحسابي
قليلاً جداً	الى 11.80من
قليلاً	من 1.81 الى 2.61
لا أدري	من 2.62 إلى 3.41
كثيراً	من 3.42 إلى 4.21
كثيراً جداً	من 4.22 إلى 5

مناقشة نتائج أسئلة البحث وفرضياته:

1-ما درجة توظيف طلبة كلية التربية في جامعة زاخو لعادات العقل في حياتهم الجامعية من وجهة نظرهم؟

تم استخدام المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري والترتيب لمعرفة درجة توظيف العينة لعادات العقل في حياتهم الجامعية وفقاً لكل محور من محاور البحث وبالدرجة الكلية للمقياس، كما في الجدول(5).

الجدول5: (المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لمعرفة درجة التوظيف وفق كل محور وبالدرجة الكلية)

ر	درجة توظيف عادات العقل	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة التوظيف
1	المحور الأول: **المثابرة**	115	2.65	0.147	**5**	**لا أدري**
2	المحور الثاني: **التحكم بالتهور**	115	1.71	0.437	**7**	**قليلاً جداً**
3	المحور الثالث: **الإصغاء بتفهم وتعاطف**	115	3.56	0.373	**3**	**كثيراً**
4	المحور الرابع: **التفكير بمرونة**	115	3.76	0.174	**2**	**كثيراً**
5	المحور الخامس: **التنظيم الذاتي**	115	1.52	0.162	**9**	**قليلاً جداً**
6	المحور السادس: **الكفاح من أجل الدقة**	115	1.64	0.396	**8**	**قليلاً جداً**
7	المحور السابع: **التساؤل وطرح المشكلات**	115	3.03	0.371	**4**	**لا أدري**
8	المحور الثامن: **تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة**	115	4.39	0.299	**1**	**كثيراً**
9	المحور التاسع: **التصور والابتكار والتجديد**	115	1.24	0.255	**10**	**قليلاً جداً**
10	المحور العاشر: **الاستعداد الدائم**	115	2.51	0.352	**6**	**قليلاً**

	للتعلم المستمر					
	الدرجة الكلية	115	2.60	0.128		قليلاً

يوضح الجدول(5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات إجابات العينة حول درجة توظيف العينة لعادات العقل في حياتهم الجامعية وفقاً لكل محور وبالدرجة الكلية، حيث بلغت متوسطات الإجابة للمحاور: تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة (4.39), وبترتيب (1), والتفكير بمرونة (3.76) وبترتيب (2), والاصغاء بتفهم وتعاطف (3.56) وبترتيب (3), وهي جميعها بدرجة **توظيف كثيراً**, في حين بلغت متوسطات الإجابة للمحاور التالية: التساؤل وطرح المشكلات (3.03) وبترتيب (4), والمثابرة (2.65) وبترتيب (5), وبدرجة توظيف لا ادري, كما بلغت متوسطات إجابات المحاور التالية: الاستعداد الدائم للتعلم المستمر (2.51) وبترتيب (6), والتحكم بالتهور (1.71) وبترتيب (7), والكفاح من أجل الدقة (1.64), وبترتيب (8), والتنظيم الذاتي (1.52) وبترتيب (9), والتصور والابتكار والتجديد (1.24) وبترتيب أخير, وجميعها بدرجة توظيف قليلاً وقليلاً جداً, في حين بلغ متوسط إجابات العينة على الدرجة الكلية للمقياس (2.60) وهي بدرجة توظيف قليلاً.

ويستنتج الباحث بأن معظم الطلبة يوظفون العادات العقلية في حياتهم الجامعية بدرجة قليلة, وإن اكثر العادات العقلية المستخدمة لديهم هي: تطبيق معارفهم السابقة على الأوضاع الجديدة, التفكير بمرونة, في حين كانوا يوظفون العادات العقلية المرتبطة بالتصور والابتكار والتجديد والتنظيم الذاتي والكفاح من اجل الدقة بدرجة قليلة جداً.

ويفسر الباحث هذه النتيجة بأنه قد يكون السبب في ضعف الدافعية لدى الطلبة نحو الدراسة العلمية العملية التي تحتاج لجهد وتفكير عميق, ونقص في مستواهم المعرفي والمهاري, وعدم الرغبة في بذل الجهد الكافي في عملية التعلم وتوظيف مهارات التفكير والعادات العقلية العليا في حياتهم الجامعية, والاعتماد على ما يمتلكون من معلومات بسيطة وروتينية في تحقيق نتائجهم التعليمية وتحصيلهم العلمي.

وتتوافق هذه النتائج مع نتائج دراسة (عياصرة, 2012, و محيسن وزيتون 2016, وبريخ, 2015), التي أشارت في نتائجها مستويات مختلفة من امتلاك العينة لعادات العقل وتوظيفها في حياتهم, في حين اختلفت مع نتائج دراسة(القضاة, 2014), التي اشارت الى امتلاك العينة لعادات العقل بدرجة مرتفعة.

مناقشة فرضيات البحث: تم اختبار فرضيات البحث عند مستوى الدلالة 0.05

مناقشة الفرضية الأولى: لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطي درجات اجابات الطلبة حول درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية تبعاً لمتغير الجنس.

لاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار (t–test), للفروق بين متوسطي درجات الطلبة وفقاً لكل محور وبالدرجة الكلية تبعاً لمتغير الجنس وكانت النتيجة كالتالي كما هو موضح بالجدول(6):

الجدول6: (نتائج اختبار(t–test) للفروق في اجابات الطلبة على المقياس تبعاً لمتغير الجنس)

المحور	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت المحسوبة	الدلالة الإحصائية	القرار
المثابرة	ذكر	50	21.34	1.136	113	1.118	.266	غير دال
	أنثى	65	21.09	1.208				
التحكم بالتهور	ذكر	50	11.72	2.286		.886	.262	غير دال
	أنثى	65	12.23	3.548				
الإصغاء بتفهم وتعاطف	ذكر	50	17.96	1.628		.717	.475	غير دال
	أنثى	65	17.71	2.037				
التفكير بمرونة	ذكر	50	26.40	1.212		.200	.842	غير دال
	أنثى	65	26.35	1.243				
التنظيم الذاتي	ذكر	50	6.55	1.527		3.122	0.001	دال

	أنثى	65	7.10	1.503				
الكفاح من اجل الدقة	ذكر	50	7.08	1.536		3.117	0.002	دال
	أنثى	65	6.18	1.520				
التساؤل وطرح المشكلات	ذكر	50	15.36	1.914		1.031	0.305	غير دال
	أنثى	65	15.00	1.811				
تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة	ذكر	50	17.92	1.338		2.151	0.034	دال
	أنثى	65	17.32	1.572				
التصور والابتكار والتجديد	ذكر	50	5.96	1.106		1.920	0.067	غير دال
	أنثى	65	6.42	1.368				
الاستعداد الدائم للتعلم المستمر	ذكر	50	12.60	1.761		.185	0.854	غير دال
	أنثى	65	12.54	1.777				
بالدرجة الكلية	ذكر	50	143.86	6.433		.991	**.324**	**غير دال**
	أنثى	65	142.54	7.550				

يتبين من الجدول(6) أن القيمة الاحتمالية لمستوى الدلالة بالدرجة الكلية لمتوسط إجابات العينة على المقياس بلغ (.324) وهو أكبر من (0.05), وهذا يؤدي الى قبول الفرضية, أي أنه لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطي درجات اجابات الطلبة حول درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية تبعاً لمتغير الجنس, حيث بلغت القيمة الاحتمالية لمستوى الدلالة لعادات العقل التالية وفقاً ما يلي: المثابرة (.266), والتحكم بالتهور (.262), والاصغاء بتفهم وتعاطف (.475), والتفكير بمرونة (.824), والتساؤل وطرح المشكلات (.305), والتصور والابتكار والتجديد (0.067), والاستعداد الدائم للتعلم المستمر (.854), وجميعها أكبر من (0.05) أي غير دالة إحصائياً على وجود فروق بين متوسطي درجات العينة على تلك العادات العقلية وفقاً لمتغير الجنس.

في حين بلغت القيمة الاحتمالية لمستوى الدلالة لعادات العقل التالية: التنظيم الذاتي (0.001), والكفاح من اجل الدقة (0.002), وهي أصغر من (0.05) أي أنها دالة إحصائياً على وجود فروق بين متوسطي درجات العينة في هذه العادات العقلية وفقاً لمتغير الجنس ولصالح المتوسط الأكبر أي الإناث.

وبلغت القيمة الاحتمالية لمستوى الدلالة لعادة العقل التالية: تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة (0.031) وهي أصغر من (0.05) أي وجود فروق بين متوسطي درجات إجابات الذكور والاناث على محور عادة تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة ولصالح المتوسط الأكبر (ذكور).

ويستنتج الباحث بأنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات العينة حول درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية بالدرجة الكلية للمقياس وفي معظم المحاور تبعاً لمتغير الجنس, في حين كان هناك بعض الفروق على بعض العادات العقلية مثل: التنظيم الذاتي والكفاح من اجل الدقة ولصالح الاناث, وتطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة ولصالح الذكور.

ويفسر الباحث هذه النتائج: بأنه قد يرجع لتشابه في مستوى القدرات العقلية ونمط التفكير والمستوى المعرفي لدى الطلاب والطالبات في معظم العادات العقلية, وأن متغير الجنس لم يؤثر كثيراً على مستوى إجابات العينة على الدرجة الكلية للمقياس, ويمكن تفسير وجود بعض الفروق في متسوط إجابات العينة في محور التنظيم الذاتي والكفاح من اجل الدقة ولصالح الاناث بسبب تركيز الطالبات اكثر على قدراتهم الذاتية والاعتماد على انفسهن أكثر, ورغبتهن في الدقة والحرص اكثر من الطلبة في حياتهم الجامعية , وإن الطلبة الذكور عادةً ما يلجأون الى ما لديهم من معارف وخبرات سابقة لتوظيفها في حياتهم الجامعية وتحصيلهم العلمي.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة (عبد الرحيم, 2018, وبريخ, 2015).

مناقشة الفرضية الثانية: لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطي درجات اجابات الطلبة حول درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية تبعاً لمتغير التخصص (أدبي – علمي).

لاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار (t-test), للفروق بين متوسطي درجات الطلبة وفقاً لكل محور وبالدرجة الكلية تبعاً لمتغير الجنس وكانت النتيجة كالتالي كما هو موضح بالجدول(7):

الجدول7: (نتائج اختبار(t-test) للفروق في اجابات الطلبة على المقياس تبعاً لمتغير التخصص).

المحور	التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت المحسوبة	الدلالة الإحصائية	القرار
المثابرة	أدبي	70	21.11	1.198	113	.972	.333	غير دال
	علمي	45	21.33	1.148				
التحكم بالتهور	أدبي	70	11.74	3.326		1.163	.247	غير دال
	علمي	45	12.42	2.580				
الإصغاء بتفهم وتعاطف	أدبي	70	17.64	1.881		1.254	.213	غير دال
	علمي	45	18.09	1.832				
التفكير بمرونة	أدبي	70	26.19	1.344		2.086	.039	دال
	علمي	45	26.67	.953				
التنظيم الذاتي	أدبي	70	7.73	.867		1.851	.067	غير دال
	علمي	45	7.44	.693				
الكفاح من اجل الدقة	أدبي	70	6.71	1.589		1.187	.238	غير دال
	علمي	45	6.36	1.569				
التساؤل وطرح	أدبي	70	14.87	1.963		2.083	.040	دال

المشكلات	**علمي**	45	15.60	1.601				
تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة	**أدبي**	70	17.51	1.442		.608	.544	غير دال
	علمي	45	17.69	1.593				
التصور والابتكار والتجديد	**أدبي**	70	6.30	1.244		.865	.389	غير دال
	علمي	45	6.09	1.328				
الاستعداد الدائم للتعلم المستمر	**أدبي**	70	12.31	1.830		1.926	.067	غير دال
	علمي	45	12.96	1.595				
بالدرجة الكلية	**أدبي**	70	142.13	7.568		1.878	**.063**	**غير دال**
	علمي	45	144.64	6.031				

يتبين من الجدول(7) أن القيمة الاحتمالية لمستوى الدلالة بالدرجة الكلية لمتوسط إجابات العينة على المقياس بلغ (.063) وهو أكبر من (0.05), وهذا يؤدي الى قبول الفرضية, أي أنه لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطي درجات اجابات الطلبة حول درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية تبعاً لمتغير التخصص.

في حين بلغت القيمة الاحتمالية لمستوى الدلالة لعادات العقل التالية وفقاً ما يلي: المثابرة (.333), والتحكم بالتهور (.247), والاصغاء بتفهم وتعاطف (.213), والتنظيم الذاتي (.067), والكفاح من أجل الدقة (.238), وتطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة (.544), والتصور والابتكار والتجديد (.389), والاستعداد الدائم للتعلم المستمر (.067), وجميعها أكبر من (0.05) أي غير دالة إحصائياً على وجود فروق بين متوسطي درجات العينة على تلك العادات العقلية وفقاً لمتغير التخصص.

في حين بلغت القيمة الاحتمالية لمستوى الدلالة لعادات العقل التالية: التفكير بمرونة (0.039), التساؤل وطرح المشكلات (0.040), وهي أصغر من (0.05) أي أنها دالة

إحصائياً على وجود فروق بين متوسطي درجات العينة في هذه العادات العقلية وفقاً لمتغير الجنس ولصالح المتوسط الأكبر أي العلمي.

ويستنتج الباحث بأنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات العينة حول درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية بالدرجة الكلية للمقياس وفي معظم المحاور تبعاً لمتغير التخصص, في حين كان هناك بعض الفروق على بعض العادات العقلية مثل: التفكير بمرونة والتساؤل وطرح المشكلات ولصالح التخصص العلمي.

ويفسر الباحث هذه النتائج: بأنه قد يرجع إلى أن متغير التخصص لم يؤثر على نتائج درجات إجابات العينة, وإن الطلبة بغض النظر عن الاختصاص هم جميعهم بحاجة إلى توظيف العادات العقلية في حياتهم الجامعية, لمواجهة مواقفهم التعليمية وحل مشكلاتها, وإن الفروق التي ظهرت في عادتي التفكير بمرونة, والتساؤل وطرح المشكلات, ولصالح طلبة الاختصاص العلمي, قد يرجع الى طبيعة الدراسة في المجال العلمي, التي تفرض على الطالب التفكير بمرونة وتأني أكثر وطرح الكثير من الأسئلة والمناقشات العلمية لفهم المادة بصورة اكثر من طلبة الاختصاص الأدبي.

وتختلف هذه النتائج مع نتائج دراسة (عبد الرحيم, 2018) التي اشارت الى وجود فروق دالة بين متوسطات العينة وفقا لمتغير التخصص ولصالح طلبة القسم العلمي. واتفقت مع نتائج دراسة (بريخ, 2015).

مناقشة الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الطلبة حول درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية.

لاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار (ANOVA), وكانت النتيجة كالتالي:

الجدول8: (نتائج اختبار(ANOVA) للفروق بين متوسطات إجابات الطلبة تبعاً المرحلة الدراسية)

المرحلة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأولى	40	143.18	6.160
الثانية	25	143.96	6.235
الثالثة	30	142.40	8.561
الرابعة	20	143.00	7.793
المجموع	115	143.11	7.087

الجدول9: (نتائج تحليل التباين الاحادي يبين الفروق بين درجات العينة تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية)

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة	القرار
المثابرة	بين المجموعات	4.673	3	1.558	1.125	.342	غير دال
	داخل المجموعات	153.727	111	1.385			
	المجموع	158.400	114				
التحكم بالتهور	بين المجموعات	26.065	3	8.688	.925	.431	غير دال
	داخل	1042.927	111	9.396			

	المجموعات						
	المجموع	1068.991	114				
الإصغاء بتفهم وتعاطف	بين المجموعات	17.299	3	5.766	1.685	.174	غير دال
	داخل المجموعات	379.867	111	3.422			
	المجموع	397.165	114				
التفكير بمرونة	بين المجموعات	3.207	3	1.069	.707	.550	غير دال
	داخل المجموعات	167.715	111	1.511			
	المجموع	170.922	114				
التنظيم الذاتي	بين المجموعات	1.400	3	.467	.702	.553	غير دال
	داخل المجموعات	73.765	111	.665			
	المجموع	75.165	114				
الكفاح من اجل الدقة	بين المجموعات	4.345	3	1.448	.571	.636	غير دال
	داخل المجموعات	281.777	111	2.539			

	المجموع	286.122	114				
التساؤل وطرح المشكلات	بين المجموعات	6.201	3	2.067	.593	.621	غير دال
	داخل المجموعات	386.982	111	3.486			
	المجموع	393.183	114				
تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة	بين المجموعات	.589	3	.196	.085	.968	غير دال
	داخل المجموعات	255.377	111	2.301			
	المجموع	255.965	114				
التصور والابتكار والتجديد	بين المجموعات	8.739	3	2.913	1.828	.146	غير دال
	داخل المجموعات	176.827	111	1.593			
	المجموع	185.565	114				
الاستعداد الدائم للتعلم المستمر	بين المجموعات	7.651	3	2.550	.817	.487	غير دال
	داخل المجموعات	346.610	111	3.123			

	المجموع	354.261	114				
بالدرجة الكلية	بين المجموعات	33.595	3	11.198	.218	.883	غير دال
	داخل المجموعات	5691.935	111	51.279			
	المجموع	5725.530	114				

يتبين من الجدول(9) أن القيمة الاحتمالية لمستوى الدلالة بالدرجة الكلية لمتوسط إجابات العينة على المقياس بلغ (.883) وهو أكبر من (0.05), وهذا يؤدي الى قبول الفرضية, أي أنه لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسط درجات الطلبة حول درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية. في حين بلغت القيمة الاحتمالية لمستوى الدلالة لعادات العقل التالية وفقاً ما يلي: المثابرة (.342), والتحكم بالتهور (.431), والاصغاء بتفهم وتعاطف (.174), والتفكير بمرونة (.550), والتنظيم الذاتي (.553), والكفاح من أجل الدقة (.636), والتساؤل وطرح المشكلات (.621), وتطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة (.968), والتصور والابتكار والتجديد (.146), والاستعداد الدائم للتعلم المستمر (.487), وجميعها أكبر من (0.05) أي غير دالة إحصائياً على وجود فروق بين متوسط درجات العينة على تلك العادات العقلية وفقاً لمتغير المرحلة الدراسية.

يستنتج الباحث، أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متسوط درجات العينة حول توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية, ومتغير المرحلة لم يؤثر على نتائج إجابات العينة على مقياس البحث.

ويفسر الباحث ذلك بأنه قد يرجع الى أن توظيف عادات العقل لدى الطلبة لا تختص بمرحلة معينة، وان الطلبة بحاجة الى توظيف هذه العادة في جميع مراحل حياتهم الجامعية, وأهميتها في حياتهم وتقارب في مستوى توظيف هذه العادات في حياتهم الجامعية, لذلك

تشابهت إجابات عينة البحث حول فقرات مقياس عادات العقل بغض النظر عن المرحلة التي يدرس فيها الطالب الجامعي, أي ان هناك تشابه وتقارب في مستوى إجابات العينة حول درجة توظيف عادات العقل في حياتهم الجامعية وفي كافة المراحل الدراسية.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة (بريخ, 2015) واختلفت مع نتائج دراسة (القضاة 2014).

نتائج البحث: من خلال عرض نتائج أسئلة وفرضيات البحث ومناقشتها توصل الباحث إلى عدة نتائج وهي:

1- إن معظم الطلبة يوظفون العادات العقلية في حياتهم الجامعية بدرجة قليلة, وإن اكثر العادات العقلية المستخدمة لديهم هي: تطبيق معارفهم السابقة على الأوضاع الجديدة, التفكير بمرونة, في حين كانوا يوظفون العادات العقلية المرتبطة بالتصور والابتكار والتجديد والتنظيم الذاتي والكفاح من أجل الدقة بدرجة قليلة جداً.

2- عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلبة بالدرجة الكلية للمقياس تبعاً لمتغير الجنس والتخصص والمرحلة الدراسية, في حين وجدت بعض الفروق بين متوسطات درجات الطلبة على بعض محاور المقياس, وبدرجات متفاوتة.

مقترحات البحث:

1- توجيه المدرسيين الجامعيين في الجامعة على التركيز على عادات العقل المختلفة في دروسهم ومحاضراتهم الجامعية وشرحها للطلبة.

2- فتح ورشات عمل في الجامعة حول التعريف بعادات العقل وأهميتها, وتدريب الأساتذة والطلبة على كيفية توظيفها وممارستها في الحياة الجامعية.

3- تضمين العادات العقلية في محتوى المناهج التعليمية المقررة في الجامعة.

4- توجيه التدريسين على تطبيق طرائق التدريس الملائمة لإكساب الطلبة العادات العقلية المختلفة.

5- تكليف الطلبة الجامعيين بأنشطة ومهمات تعليمية تتضمن توظيف العادات العقلية في أدائها.

المراجع: المراجع العربية.

1. بريخ, الهام.(2015). **عادات العقل وعلاقتها بمظاهر السلوك الإيجابي لدى طلبة جامعة الأزهر – غزة**. رسالة ماجستير غير منشورة, كلية التربية. جامعة الأزهر – غزة.
2. حجات, عبدالله.(2009). **عادات العقل والدافعية الذاتية**. الأردن: دار جليس الزمان للنشر.
3. الرابغي, خالد.(2015). **عادات العقل, دافعية للإنجاز**. ط1. الأردن: مركز ديبونو لتعليم التفكير.
4. العبادي, ضاري. (2019). **سيكولوجية عادات العقل والسلوكيات الذكية**. بغداد: دار اليمامة للنشر.
5. عبد الرحيم, طارق. (2018). **عادات العقل, الدافعية العقلية, التخصص الدراسي والجنس كتغيرات تنبؤيه لكفاءة التعلم الإيجابية لدى طلاب جامعة سوهاج**. بحث منشور في المجلة التربوية, العدد الثاني والخمسون, نيسان , ص 448–550.
6. عياصرة، محمد ناي.(2012). **عادات العقل الشائعة لدى طالبات كلية اربد الجامعية**. كلية اربد الجامعية. الأردن. مجلة العلوم التربوية. العدد 3. ص 293–312.
7. القضاة، محمد فرحان.(2014).**عادات العقل وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى طلاب كلية التربية بجامعة الملك سعود**. بحث منشور في مجلة جامعة الملك سعود. المجلد الخامس العدد 8 جامعة الملك سعود/ قسم علم النفس.
8. مازن, حسام.(2000). **عادات العقل واستراتيجيات تفعيلها**. مصر: كلية التربية. جامعة سوهاج.
9. محيسن, مها. وزيتون, عايش.(2016). **مستوى اكتساب طلبة المرحلة الأساسية في مدارس وكالة الغوث الدولية لعادات العقل في ضوء مشروع 2061 وعلاقته بمتغيرات المستوى التعليمي والجنس والتحصيل الدراسي**. بحث منشور في مجلة دراسات, العلوم التربوية. م43. ملحق5. 2016. ص2005–2035.

10. نوفل, محمد بكر. سعيفان, محمد قاسم.(2011). **دمج مهارات التفكير في المحتوى الدارسي**. عمان: دار المسيرة للنشر. ط1.

المراجع الأجنبية.

1. Beyer, B. (2003), **Improving student thinking**. The Clearing House, 71(5), 262 – 267.
2. Costa, A. &Kallick, B. (2000) **Discovering and Exploring Habits of Mind**. ASCD. Alexandria, Victoria USA.
3. Costa, A. L.(1999). ***Teaching assessing habits of mind***. National Institute of Education, Singapore. 1999, P VII-2.
4. Costa, A.(ED). (1991). **Developing minds: A resource book for teaching thinking** (Rev. ed, VOL.1) A Alexandria, A: Association for Supervision and curriculum development.
5. Elias, M.J.(1997). **Promoting social & emotional learning. Association for supervision and curriculum development**. Alexandria, Victoria USA.
6. Lowery, L. (1991). **How new science curriculums reflect brain research educational leadership**. 56.(3). 26-30.
7. Marshall، A. (2004): **High School Mathematics on Habits of Mind Instruction Student Growth & Development**، un published Master thesis، Minnesota state University .
8. Marzano, Robert J.,& Pickering,Debra J., With others. (1997). **Dimensions of Learning** ,2nd Edition ,MCREL.
9. Perkins, D. (2003). Educating For In Sight. **Educational Leadership**. 49(2),4-8.

10. Tishman, S. (2000). **Why teach habits of mind? In costa & kellick**, Discovering and exploring habits of mind. ASCD.41-52.

11. Wiersema,J.&Licklider,B (2009) "Intentional Mental Processing Student Thinking As Habit Of Mind ". Journal of Ethnographic & Qualitative Research. 3(1),119-127.

الملاحق:

الملحق الأول: الاستبانة

درجة توظيف طلبة كلية التربية في جامعة زاخو لعادات العقل في حياتهم الجامعية

أعزائي الطلبة:

بين أيديكم استبانة تقيس درجة توظيف طلبة كلية التربية في جامعة زاخو لعادات العقل في حياتهم الجامعية من وجهة نظرهم.

والعادات العقلية التي يتضمنها هذا الاستبيان هي: المثابرة – التحكم بالتهور – الاصغاء بفهم وتعاطف – التفكير بمرونة – التنظيم الذاتي – الكفاح من اجل الدقة – التساؤل وطرح المشكلات – تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة – التصور والابتكار والتجديد – التعلم الدائم والمستمر.

فأرجو وضع إشارة أمام العبارة التي تناسب رأيك, علماً إن البحث هو لغرض البحث العلمي فقط, وسيتم الحفاظ على سرية المعلومات.

1- المعلومات العامة:

الجنس: ذكر..... إنثى.....

السنة الدراسية: أولى.....الثانية.....الثالثة.....الرابعة.....

الاختصاص: أدبي.....علمي.....

2- فقرات الاستبيان:

ر	الفقرات العادات العقلية	درجة التوظيف				
		قليلاً جداً	قليلاً	لا أدري	كثيراً	كثيراً جداً
	المثابرة					
1	التزم بالمهمات التعليمية الصعبة حتى لو كنت في موقف الاستسلام					

2	أركز جهدي على مهامي التعليمية بشكل مستمر					
3	أسعى لأهدافي التعليمية بإصرار وعزيمة					
4	أحلل مشاكلي الجامعية إلى عناصرها الأساسية					
5	أحقق أهدافي التعليمية وفقاً لخطط منظمة					
6	أكرر المحاولة عندما أفشل في حل مشكلة ما					
7	استخدم استراتيجيات تعليمية متنوعة في حياتي الجامعية					
8	أمتلك الحافز الداخلي لإنجاز مهماتي التعليمية					
التحكم بالتهور						
9	أصغي جيداً للمناقشات والمحاضرات الجامعية					
10	أفكر قبل أن أبدي رأي في موضوع , وقبل أداء فعل ما ما					
11	استخدم بدائل كثيرة لحل مشكلاتي الجامعية					

12	أتفهم أبعاد مشكلاتي الجامعية قبل اصدار الحكم عليها					
13	التزم بالقوانين والتعليمات الجامعية					
14	أتحمل ضغوط الأنشطة والمهام التعليمية في الجامعة					
15	أتأنى في اصدار أحكام مسبقة على أصدقائي					
الإصغاء بتفهم وتعاطف						
16	استمع بتركيز لما يقوله زملائي الجامعيين					
17	احترم الأفكار المختلفة التي يطرحها أصدقائي في الجامعة					
18	أستجيب بإيجابية لآراء وطروحات أصدقائي الجامعيين					
19	أتعاطف بشكل مناسب مع المواقف العاطفية (الإيجابية والسلبية) التي يمر بها زملائي					
20	أبدي الاهتمام بالأنشطة التي يؤديها أصدقائي في الجامعة					
التفكير بمرونة						
21	أغيّر أفكاري بناءً على اكتساب معرفة					

	وبيانات جديدة					
22	اتفحص المواقف من زواياها وأبعادها المختلفة					
23	أفكر بطريقة ابداعية وجديدة حول مواقف حياتي الجامعية					
24	أهتم بأفكار أصدقائي وأقرأ ما بين سطورها					
25	أتكيف بمرونة مع المواقف والقضايا المختلفة في الجامعة					
26	أشجع زملائي الجامعيين على طرح افكار جديدة					
27	أنتقل بسلاسة بين المواقف والمشكلات الجامعية التي أواجهها					
التنظيم الذاتي						
28	أخطط لأنشطتي التعليمية بشكل ذاتي					
29	أمتلك القدرة على استخدام مصادرة تعليمية متنوعة					
30	أستطيع تقييم مدى نجاحي ذاتياً					
31	أنفذ الأنشطة التعليمية بدقة دون الاعتماد على الآخرين					
32	أقدم التغذية الراجعة المناسبة حول					

	نفسي					
الكفاح من أجل الدقة						
33	أعمل بشكل متواصل لأتقن أنشطتي الجامعية					
34	استمر في تعزيز نتاجاتي الجامعية بتقوية الصحيحة منها وتصحيح الخاطئة منها					
35	استمر في المحاولة لأصل الى المعايير المقبولة في حياتي الجامعية					
36	التزم بالمعايير العلمية في أداء أنشطتي الجامعية					
التساؤل وطرح المشكلات						
37	أمتلك مهارات وفنون طرح الأسئلة بصيغ مختلفة					
38	أطرح بدائل عديدة لحل مشكلاتي الجامعية					
39	أحصل على معلوماتي من مصادر تعليمية متعددة					
40	أتخذ القرارات السليمة حول مشكلاتي الجامعية					
41	أطبق الرياضة الذهنية في مواجهة					

	المواقف الجامعية					
تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة						
42	استخدم معارفي السابقة في مواجهة القضايا المتشابهة					
43	أوظف خبراتي السابقة في حل مشكلاتي الجامعية					
44	أربط بين أفكاري المختلفة					
45	أستخلص المعاني من تجاربي السابقة في التعامل مع التجارب الجديدة					
التصور والابتكار والتجديد						
46	أبني صوراً جديدة وذات معنى لمواقفي الجامعية المختلفة					
47	استخدم نشاط التخيل لتكوين صور ذهنية متعددة حول مشاكلي الجامعية					
48	أمتلك الرغبة في المغامرة والمخاطرة في اكتشاف الجديد					
49	أتقبل النقد من الآخرين حول تصرفاتي الجامعية					
50	أسعى للإبداع والاصالة في أداء مهماتي التعليمية					
الاستعداد الدائم للتعلم المستمر						

51	امتلك الاستعداد المناسب لتعلم ما هو جديد					
52	ابحث بشكل متواصل عن ما هو جديد في مجال اختصاصي					
53	أبحث دائماً عن خيارات وبدائل تعليمية جديدة					
54	أمتلك حب الاستطلاع واكتشاف ما هو جديد					
55	أسعى الى استغلال فرص التطوير الذاتي دائماً					

وشكراً لإجاباتكم المفيدة

الملحق الثاني: قائمة أسماء المحكمين

اسم المحكم	التخصص العلمي
أ–د: أحمد الدبسي	طرائق تدريس العلوم – جامعة دمشق
أ–م–د: ابتسام فارس	طرائق تدريس علم النفس – جامعة دمشق
أ–م– د: محمد سعيد محمد	علم النفس التربوي
م– د: نصر الدين إبراهيم محمد –أ	علم النفس التربوي
م– بيوار طه شكري	التخطيط التربوي
م– جيهان حسين عمر	الصحة النفسية
م– نزار عصمت	الصحة النفسية

م– فمان أحمد محمد	القياس والتقويم